

# Organes

## Greffe d'organes : données générales et méthodes

### Quelques chiffres clés et leur contexte

Le nombre d'organes greffés peut être utilisé comme indicateur d'activité de greffe. L'activité de greffe d'organes en 2020 est égale à 4421 dont 405 à partir de donneurs vivants.

**Tableau G1. Evolution du nombre de nouveaux inscrits dans l'année de 2011 à 2020**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Coeur</b>	515	530	545	570	622	574	546	628	574	543
<b>Coeur-poumons</b>	18	24	20	17	13	14	9	19	16	12
<b>Foie</b>	1532	1724	1823	1790	1757	1827	1900	1885	1875	1838
<b>Intestin</b>	11	8	5	2	3	2	3	3	1	5
<b>Pancréas</b>	93	119	127	129	131	116	130	103	108	70
<b>Poumon</b>	325	334	377	362	382	360	424	419	462	321
<b>Rein</b>	4031	4348	4557	4800	4855	5287	5374	5393	5612	4697
<b>Total</b>	<b>6525</b>	<b>7087</b>	<b>7454</b>	<b>7670</b>	<b>7763</b>	<b>8180</b>	<b>8386</b>	<b>8450</b>	<b>8648</b>	<b>7486</b>

**Tableau G2. Evolution de l'âge des nouveaux inscrits dans l'année de 2011 à 2020 (Moyenne (écart type))**

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Coeur	46,5 (16,3)	48,4 (15,3)	49,2 (14,4)	48,1 (15,9)	50,0 (14,0)	49,4 (14,6)	48,8 (16,0)	48,3 (15,7)	48,8 (15,1)	48,9 (14,7)
Coeur-poumons	34,3 (12,7)	40,4 (10,8)	37,1 (15,0)	45,0 (14,8)	35,6 (17,6)	39,8 (16,8)	43,5 (18,0)	47,1 (11,5)	41,1 (13,4)	40,9 (12,7)
Foie	50,1 (15,1)	50,5 (15,8)	51,1 (14,9)	52,1 (15,1)	52,2 (15,5)	52,2 (15,5)	52,9 (15,5)	53,2 (14,6)	51,8 (16,7)	52,6 (15,9)
Intestin	29,4 (23,8)	32,0 (22,7)	16,7 (17,7)	29,5 (34,0)	30,1 (32,3)	15,5 (7,2)	30,6 (15,7)	40,7 (30,1)	37,2 (NC)	21,9 (14,2)
Pancréas	41,9 (7,8)	39,1 (8,7)	40,6 (9,0)	41,3 (9,1)	40,4 (8,3)	39,8 (8,6)	39,9 (8,5)	39,1 (8,1)	40,3 (8,5)	38,8 (8,0)
Poumon	44,9 (15,4)	44,5 (15,4)	44,8 (15,8)	47,0 (15,0)	46,6 (14,5)	47,2 (15,2)	48,2 (15,0)	49,4 (14,7)	49,1 (14,5)	51,0 (14,7)
Rein	50,4 (14,8)	51,3 (15,0)	51,9 (15,2)	52,6 (15,1)	53,0 (15,5)	53,4 (15,6)	54,1 (15,8)	55,2 (15,2)	55,2 (15,5)	54,6 (16,1)
Total	49,6 (15,1)	50,3 (15,3)	50,9 (15,2)	51,7 (15,2)	52,0 (15,4)	52,3 (15,6)	52,9 (15,8)	53,7 (15,3)	53,5 (15,9)	53,4 (16,0)

NC : Non calculable

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

**Tableau G3. Evolution du nombre d'inscrits sur liste d'attente active au 1er janvier de 2011 à 2021**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Coeur</b>	227	227	242	229	251	263	235	183	258	261	299
<b>Coeur-poumons</b>	11	11	10	14	13	12	8	7	12	17	16
<b>Foie</b>	682	643	822	847	735	631	701	694	736	785	840
<b>Intestin</b>	8	8	7	5	4	4	1	2	1	1	2
<b>Pancréas</b>	84	76	81	87	95	118	121	115	105	111	98
<b>Poumon</b>	151	133	113	154	144	151	95	112	119	168	155
<b>Rein</b>	5799	5944	6082	6558	7032	7333	7716	7833	8075	8619	8926
<b>Total</b>	<b>6962</b>	<b>7042</b>	<b>7357</b>	<b>7894</b>	<b>8274</b>	<b>8512</b>	<b>8877</b>	<b>8946</b>	<b>9306</b>	<b>9962</b>	<b>10336</b>

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

**Tableau G4. Evolution du nombre d'inscrits au 1er janvier sur liste d'attente inactive de 2011 à 2021**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Coeur</b>	54	71	79	104	107	113	92	131	113	132	145
<b>Coeur-poumons</b>	6	5	4	5	3	2	2	2	3	2	4
<b>Foie</b>	250	298	284	420	563	628	643	725	786	761	807
<b>Intestin</b>	4	4	3	4	1	0	2	2	1	2	1
<b>Pancréas</b>	64	69	84	91	105	103	106	119	121	104	120
<b>Poumon</b>	16	14	14	13	12	9	15	14	20	13	26
<b>Rein</b>	2688	3160	3826	4277	4797	5233	5817	6524	7162	7539	8222
<b>Total</b>	<b>3082</b>	<b>3621</b>	<b>4294</b>	<b>4914</b>	<b>5588</b>	<b>6088</b>	<b>6677</b>	<b>7517</b>	<b>8206</b>	<b>8553</b>	<b>9325</b>

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

**Tableau G5. Evolution du nombre total de candidats dans l'année de 2011 à 2020**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Coeur</b>	796	828	866	903	980	950	873	942	945	936
<b>Coeur-poumons</b>	35	40	34	36	29	28	19	28	31	31
<b>Foie</b>	2464	2665	2929	3057	3055	3086	3244	3304	3397	3384
<b>Intestin</b>	23	20	15	11	8	6	6	7	3	8
<b>Pancréas</b>	241	264	292	307	331	337	357	337	334	285
<b>Poumon</b>	492	481	504	529	538	520	534	545	601	502
<b>Rein</b>	12518	13452	14465	15635	16684	17853	18907	19750	20849	20855
<b>Total</b>	<b>16569</b>	<b>17750</b>	<b>19105</b>	<b>20478</b>	<b>21625</b>	<b>22780</b>	<b>23940</b>	<b>24913</b>	<b>26160</b>	<b>26001</b>

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

**Tableau G6. Evolution du nombre de décès en liste d'attente par année de 2011 à 2020**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Coeur</b>	62	65	77	77	81	79	44	68	62	68
<b>Coeur-poumons</b>	3	3	2	6	5	2	1	2	3	2
<b>Foie</b>	137	184	209	217	190	171	188	199	203	257
<b>Intestin</b>	1	2	1	0	1	0	0	0	0	1
<b>Pancréas</b>	5	5	6	0	8	2	3	7	11	10
<b>Poumon</b>	18	16	17	29	15	12	16	14	14	16
<b>Rein</b>	238	262	285	304	316	349	402	474	498	579
<b>Total</b>	<b>464</b>	<b>537</b>	<b>597</b>	<b>633</b>	<b>616</b>	<b>615</b>	<b>654</b>	<b>764</b>	<b>791</b>	<b>933</b>

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

**Tableau G7. Evolution du nombre de greffes d'organes effectuées de 2011 à 2020**

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Coeur</b>	398	397	410	423	471	477	467	450	425	370
<b>Coeur-poumons</b>	12	20	11	13	8	13	6	9	9	8
<b>Foie</b>	1164 (14)	1161 (9)	1241 (13)	1280 (12)	1355 (15)	1322 (5)	1374 (18)	1325 (14)	1356 (19)	1128 (15)
<b>Intestin</b>	10	7	3	3	3	3	2	4		3
<b>Pancréas</b>	73	72	85	79	78	90	96	78	84	34
<b>Poumon</b>	312	322	299	327	345	371	378	373	384	283
<b>Rein</b>	2976 (302)	3044 (357)	3074 (401)	3232 (514)	3486 (547)	3615 (576)	3782 (611)	3567 (541)	3643 (510)	2595 (390)
<b>Total</b>	<b>4945 (316)</b>	<b>5023 (366)</b>	<b>5123 (414)</b>	<b>5357 (526)</b>	<b>5746 (562)</b>	<b>5891 (581)</b>	<b>6105 (629)</b>	<b>5806 (555)</b>	<b>5901 (529)</b>	<b>4421 (405)</b>

() : dont donneurs vivants hors dominos.

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

**Tableau G8. Evolution de l'âge des greffés dans l'année de 2011 à 2020 (Moyenne (écart type))**

	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Coeur	46,0 (16,4)	47,8 ( 15,2)	49,7 ( 14,1)	48,8 ( 14,9)	50,2 ( 13,9)	49,2 ( 14,5)	49,1 ( 15,4)	47,2 ( 16,4)	48,7 ( 14,8)	46,6 ( 15,2)
Coeur-poumons	28,2 (7,1)	40,2 ( 15,4)	39,8 ( 15,2)	33,9 ( 14,5)	31,1 ( 15,5)	45,7 ( 13,2)	36,8 ( 17,3)	49,3 ( 12,8)	48,7 ( 13,9)	42,8 ( 13,0)
Foie	49,8 ( 16,1)	50,2 ( 16,5)	50,4 ( 15,8)	51,7 ( 15,8)	51,3 ( 16,1)	52,0 ( 16,1)	52,1 ( 16,3)	52,3 ( 16,1)	51,9 ( 16,7)	51,4 ( 17,2)
Intestin	18,0 ( 22,9)	18,7 ( 21,6)	15,6 ( 21,3)	34,6 ( 23,4)	18,6 ( 23,9)	32,8 ( 29,5)	16,1 (6,8)	35,2 ( 23,2)	0	21,7 (2,9)
Pancréas	40,2 (8,1)	41,3 (9,1)	42,1 (7,9)	39,5 (8,9)	41,2 (8,4)	40,6 (8,9)	40,5 (8,0)	40,1 (7,2)	39,8 (7,5)	38,9 (8,1)
Poumon	45,2 ( 15,6)	45,1 ( 14,7)	44,3 ( 15,9)	46,2 ( 14,9)	47,1 ( 15,1)	47,6 ( 14,4)	48,0 ( 15,1)	49,2 ( 15,2)	48,8 ( 14,8)	50,3 ( 14,7)
Rein	51,0 ( 15,1)	51,3 ( 15,1)	51,7 ( 15,4)	52,7 ( 15,7)	51,3 ( 15,6)	51,2 ( 16,1)	52,7 ( 15,8)	53,0 ( 15,9)	53,6 ( 16,0)	52,4 ( 16,6)
<b>Total</b>	<b>49,6 ( 15,7)</b>	<b>50,1 ( 15,5)</b>	<b>50,6 ( 15,5)</b>	<b>51,5 ( 15,7)</b>	<b>50,8 ( 15,6)</b>	<b>50,8 ( 15,9)</b>	<b>51,8 ( 15,9)</b>	<b>52,0 ( 16,0)</b>	<b>52,4 ( 16,1)</b>	<b>51,4 ( 16,6)</b>

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

**Tableau G9. Evolution du nombre de greffes d'organes combinées effectuées de 2011 à 2020**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Coeur-Foie</b>	7	6	7	2	5	5	3	2	5	1
<b>Coeur-Foie-Rein</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
<b>Coeur-Rein</b>	4	8	12	17	18	19	21	13	9	6
<b>Foie-Intestin</b>	4	1	1	3	3	2	0	2	0	1
<b>Foie-Intestin-Rein</b>	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
<b>Foie-Pancréas</b>	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>Foie-Rein</b>	48	41	43	63	74	64	68	64	44	51
<b>Greffe multiviscérale</b>	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0
<b>Pancréas-Rein</b>	67	58	71	70	70	74	84	65	73	30
<b>Poumon-Foie</b>	5	4	7	3	1	5	4	4	4	3
<b>Poumon-Rein</b>	2	1	1	1	1	0	1	4	1	2
<b>Poumon-ilôts de Langhérens</b>	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

**Tableau G10. Evolution des greffes effectuées chez des receveurs pédiatriques (âge à l'inscription < 18 ans) pour chaque type d'organe (nombre et pourcentage sur l'ensemble de l'activité)**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Coeur</b>	37 (9 %)	23 (6 %)	20 (5 %)	25 (6 %)	18 (4 %)	22 (5 %)	26 (6 %)	33 (7 %)	24 (6 %)	27 (7 %)
<b>Coeur-poumons</b>	2 (17 %)	4 (20 %)	1 (9 %)	3 (23 %)	2 (25 %)	0	1 (17 %)	1 (11 %)	0	0
<b>Foie</b>	85 (7 %)	86 (7 %)	83 (7 %)	80 (6 %)	93 (7 %)	85 (6 %)	88 (6 %)	82 (6 %)	90 (7 %)	84 (7 %)
<b>Intestin</b>	8 (80 %)	4 (57 %)	2 (67 %)	1 (33 %)	2 (67 %)	1 (33 %)	1 (50 %)	1 (25 %)	0	1 (33 %)
<b>Pancréas</b>	0	1 (1 %)	0	2 (3 %)	0	0	1 (1 %)	0	0	0
<b>Poumon</b>	10 (3 %)	12 (4 %)	12 (4 %)	16 (5 %)	13 (4 %)	10 (3 %)	12 (3 %)	11 (3 %)	10 (3 %)	11 (4 %)
<b>Rein</b>	100 (3 %)	89 (3 %)	112 (4 %)	102 (3 %)	114 (3 %)	135 (4 %)	122 (3 %)	108 (3 %)	108 (3 %)	96 (4 %)
<b>Total</b>	<b>242 (5 %)</b>	<b>219 (4 %)</b>	<b>230 (4 %)</b>	<b>229 (4 %)</b>	<b>242 (4 %)</b>	<b>253 (4 %)</b>	<b>251 (4 %)</b>	<b>236 (4 %)</b>	<b>232 (4 %)</b>	<b>219 (5 %)</b>

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

**Tableau G11. Activité d'inscription et de greffe d'organes au niveau des nouvelles régions en 2020 :**

nombre d'inscrits sur liste d'attente active au 1er janvier, de nouveaux inscrits, de décès en liste, de greffes, niveau de pénurie (total des candidats pour un greffon) selon la région d'inscription des candidats

		France	Guade loupe	La Réuni on	Ile- de- Fran ce	Centr e-Val de Loire	Bour gogn e- Fran che- Comt é	Norm andie	Haut s-de- Fran ce	Gran d Est	Pays de la Loire	Breta gne	Nouv elle- Aquit aine	Occit anie	Auvergne -Rhône- Alpes	Proven ce- Alpes- Cote- d'Azur
<b>Coeur</b>	<b>Inscrits au 1er janvier 2020</b>	261	-	-	58	11	16	11	17	14	5	10	21	32	35	31
	<b>Inscrits au 1er janvier 2020 (pmh)</b>	3,8	-	-	4,7	4,2	5,6	3,3	2,8	2,5	1,3	2,9	3,5	5,4	4,3	6,1
	<b>Décédés sur la liste d'attente</b>	68	-	-	26	3	3	4	4	5	0	3	1	0	12	7
	<b>Nouveaux inscrits</b>	543	-	-	218	18	16	18	34	26	20	28	21	57	60	27
	<b>Nouveaux inscrits (pmh)</b>	8,0	-	-	17,8	6,9	5,6	5,4	5,6	4,6	5,2	8,2	3,5	9,5	7,4	5,3
	<b>Total candidats</b>	936	-	-	319	31	36	34	61	44	27	41	48	95	135	65
	<b>Total candidats (pmh)</b>	13,8	-	-	26,0	11,9	12,6	10,1	10,1	7,8	7,0	12,0	7,9	15,9	16,5	12,9
	<b>Greffes</b>	370	-	-	160	11	7	10	19	21	17	20	12	35	42	16
	<b>Greffes (pmh)</b>	5,5	-	-	13,0	4,2	2,4	3,0	3,1	3,7	4,4	5,9	2,0	5,9	5,1	3,2
	<b>Pénurie</b>	2,2	-	-	1,7	2,6	4,6	2,9	2,7	1,9	1,5	1,9	3,5	2,5	2,3	3,6



		France	Guade loupe	La Réuni on	Ile- de- Fran ce	Centr e-Val de Loire	Bour gogn e- Fran che- Comt é	Norm andie	Haut s-de- Fran ce	Gran d Est	Pays de la Loire	Breta gne	Nouv elle- Aquit aine	Occit anie	Auvergne -Rhône- Alpes	Proven ce- Alpes- Cote- d'Azur
<b>Coeur- poumons</b>	<b>Inscrits au 1er janvier 2020</b>	17	-	-	12	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	1
	<b>Inscrits au 1er janvier 2020 (pmh)</b>	0,3	-	-	1,0	-	-	-	-	0,4	-	-	-	-	0,2	0,2
	<b>Décédés sur la liste d'attente</b>	2	-	-	2	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0	0
	<b>Nouveaux inscrits</b>	12	-	-	7	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	1
	<b>Nouveaux inscrits (pmh)</b>	0,2	-	-	0,6	-	-	-	-	0,4	-	-	-	-	0,2	0,2
	<b>Total candidats</b>	31	-	-	20	-	-	-	-	4	-	-	-	-	5	2
	<b>Total candidats (pmh)</b>	0,5	-	-	1,6	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,6	0,4
	<b>Greffes</b>	8	-	-	5	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	0
	<b>Greffes (pmh)</b>	0,1	-	-	0,4	-	-	-	-	0,4	-	-	-	-	0,1	0,0
	<b>Pénurie</b>	3,6	-	-	3,8	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	4,0	NC
<b>Foie</b>	<b>Inscrits au 1er janvier 2020</b>	785	-	-	190	115	25	-	26	76	-	67	34	116	94	42
	<b>Inscrits au 1er janvier 2020 (pmh)</b>	11,6	-	-	15,5	44,0	8,7	-	4,3	13,5	-	19,6	5,6	19,4	11,5	8,3
	<b>Décédés sur la liste d'attente</b>	257	-	-	64	31	8	-	12	13	-	17	12	16	61	23



		France	Guade loupe	La Réuni on	Ile- de- Fran ce	Centr e-Val de Loire	Bour gogn e- Fran che- Comt é	Norm andie	Haut s-de- Fran ce	Gran d Est	Pays de la Loire	Breta gne	Nouv elle- Aquit aine	Occit anie	Auvergne -Rhône- Alpes	Proven ce- Alpes- Cote- d'Azur
	<b>Total candidats (pmh)</b>	0,1	-	-	0,2	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
	<b>Greffes</b>	3	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
	<b>Greffes (pmh)</b>	0,0	-	-	0,1	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-
	<b>Pénurie</b>	2,0	-	-	2,0	-	1,0	-	-	-	-	-	-	-	3,0	-
<b>Pancréas</b>	<b>Inscrits au 1er janvier 2020</b>	111	-	-	55	-	-	-	0	0	16	-	-	20	20	-
	<b>Inscrits au 1er janvier 2020 (pmh)</b>	1,6	-	-	4,5	-	-	-	0,0	0,0	4,1	-	-	3,3	2,5	-
	<b>Décédés sur la liste d'attente</b>	10	-	-	4	-	-	-	0	0	0	-	-	2	4	-
	<b>Nouveaux inscrits</b>	70	-	-	20	-	-	-	0	0	15	-	-	15	20	-
	<b>Nouveaux inscrits (pmh)</b>	1,0	-	-	1,6	-	-	-	0,0	0,0	3,9	-	-	2,5	2,5	-
	<b>Total candidats</b>	285	-	-	94	-	-	-	1	1	58	-	-	52	79	-
	<b>Total candidats (pmh)</b>	4,2	-	-	7,7	-	-	-	0,2	0,2	15,0	-	-	8,7	9,7	-
	<b>Greffes</b>	34	-	-	12	-	-	-	0	0	8	-	-	7	7	-
	<b>Greffes (pmh)</b>	0,5	-	-	1,0	-	-	-	0,0	0,0	2,1	-	-	1,2	0,9	-
	<b>Pénurie</b>	5,3	-	-	6,3	-	-	-	NC	NC	3,9	-	-	5,0	5,7	-

		France	Guade loupe	La Réuni on	Ile- de- Fran ce	Centr e-Val de Loire	Bour gogn e- Fran che- Comt é	Norm andie	Haut s-de- Fran ce	Gran d Est	Pays de la Loire	Breta gne	Nouv elle- Aquit aine	Occit anie	Auvergne -Rhône- Alpes	Proven ce- Alpes- Cote- d'Azur
<b>Poumon</b>	<b>Inscrits au 1er janvier 2020</b>	168	-	-	59	-	-	-	-	25	8	-	7	17	29	23
	<b>Inscrits au 1er janvier 2020 (pmh)</b>	2,5	-	-	4,8	-	-	-	-	4,5	2,1	-	1,2	2,8	3,6	4,6
	<b>Décédés sur la liste d'attente</b>	16	-	-	6	-	-	-	-	7	1	-	0	1	1	0
	<b>Nouveaux inscrits</b>	321	-	-	151	-	-	-	-	40	22	-	24	12	33	39
	<b>Nouveaux inscrits (pmh)</b>	4,7	-	-	12,3	-	-	-	-	7,1	5,7	-	3,9	2,0	4,0	7,7
	<b>Total candidats</b>	502	-	-	214	-	-	-	-	65	32	-	31	33	63	64
	<b>Total candidats (pmh)</b>	7,4	-	-	17,4	-	-	-	-	11,6	8,3	-	5,1	5,5	7,7	12,7
	<b>Greffes</b>	283	-	-	136	-	-	-	-	31	22	-	18	11	28	37
	<b>Greffes (pmh)</b>	4,2	-	-	11,1	-	-	-	-	5,5	5,7	-	3,0	1,8	3,4	7,3
	<b>Pénurie</b>	1,7	-	-	1,5	-	-	-	-	2,1	1,4	-	1,7	2,6	2,2	1,7
<b>Rein</b>	<b>Inscrits au 1er janvier 2020</b>	8619	53	147	2804	247	221	257	260	638	302	208	690	1022	1177	593
	<b>Inscrits au 1er janvier 2020 (pmh)</b>	127,1	135,8	171,8	228,5	94,5	77,3	76,4	42,9	113,6	78,2	61,0	113,4	170,9	144,2	117,4
	<b>Décédés sur la liste d'attente</b>	579	8	6	210	21	14	18	16	48	23	11	35	47	89	33

	France	Guade loupe	La Réuni on	Ile- de- Fran ce	Centr e-Val de Loire	Bour gogn e- Fran che- Comt é	Norm andie	Haut s-de- Fran ce	Gran d Est	Pays de la Loire	Breta gne	Nouv elle- Aquit aine	Occit anie	Auvergne -Rhône- Alpes	Proven ce- Alpes- Cote- d'Azur
<b>Nouveaux inscrits</b>	4697	32	78	1117	200	107	256	310	318	268	170	461	495	607	278
<b>Nouveaux inscrits (pmh)</b>	69,3	82,0	91,1	91,0	76,5	37,4	76,1	51,1	56,6	69,4	49,8	75,8	82,8	74,4	55,0
<b>Total candidats</b>	20855	209	333	6206	659	538	910	1046	1565	1078	605	1561	2222	2762	1161
<b>Total candidats (pmh)</b>	307,5	535,4	389,1	505,7	252,1	188,2	270,6	172,5	278,6	279,1	177,3	256,5	371,6	338,4	229,8
<b>Greffes</b>	2595	24	37	603	120	81	152	138	184	179	116	265	210	337	149
<b>Greffes (pmh)</b>	38,3	61,5	43,2	49,1	45,9	28,3	45,2	22,8	32,8	46,3	34,0	43,5	35,1	41,3	29,5
<b>Pénurie</b>	5,1	3,5	6,1	6,5	3,7	4,0	3,4	4,1	5,2	3,2	3,3	4,3	7,2	5,3	5,8

NC : non calculable

Données extraites de CRISTAL le 03/03/2021

Figure G1. Répartition territoriale des équipes de greffe d'organes adultes

### Equipes de greffe adultes autorisées en 2020

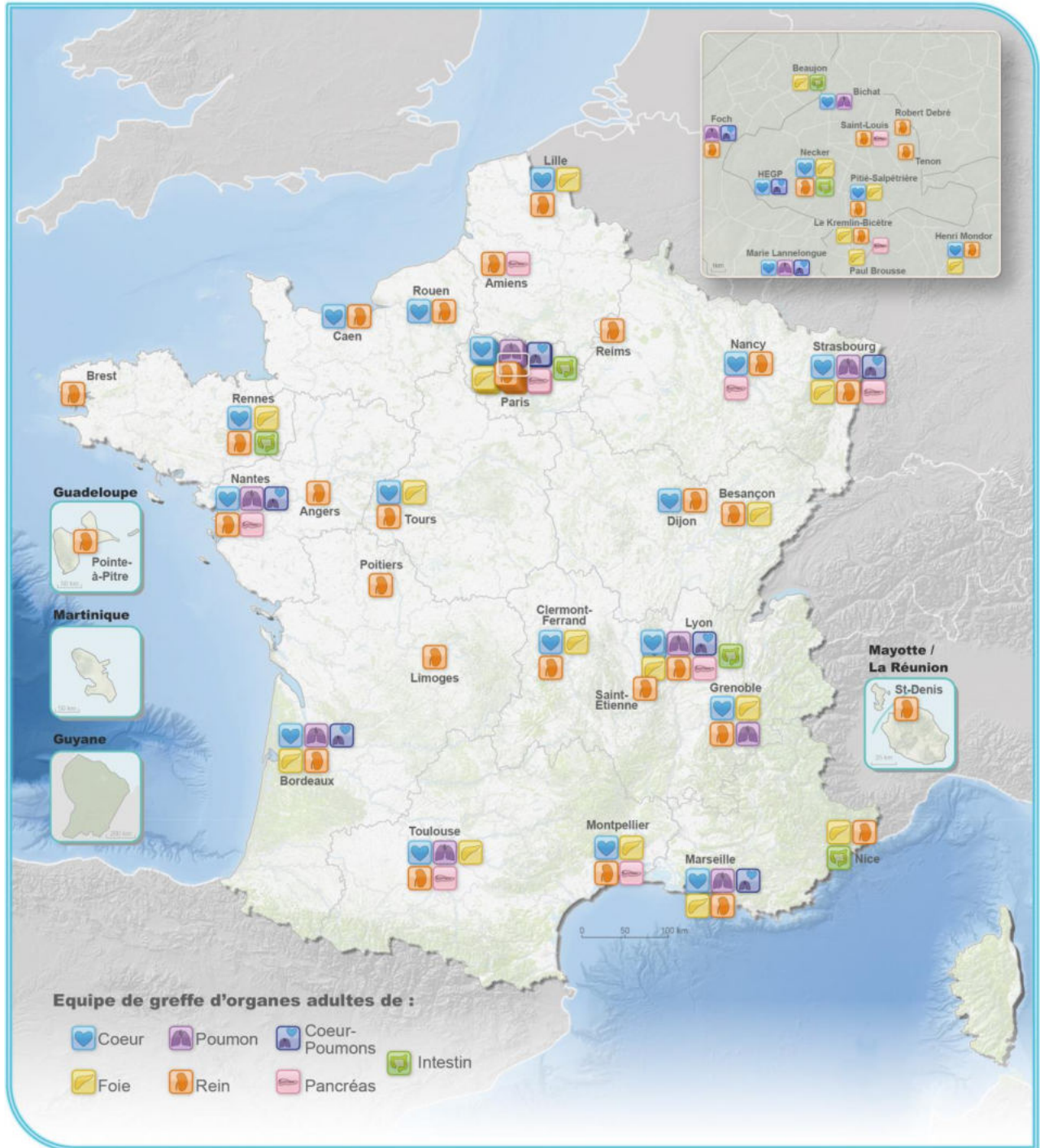
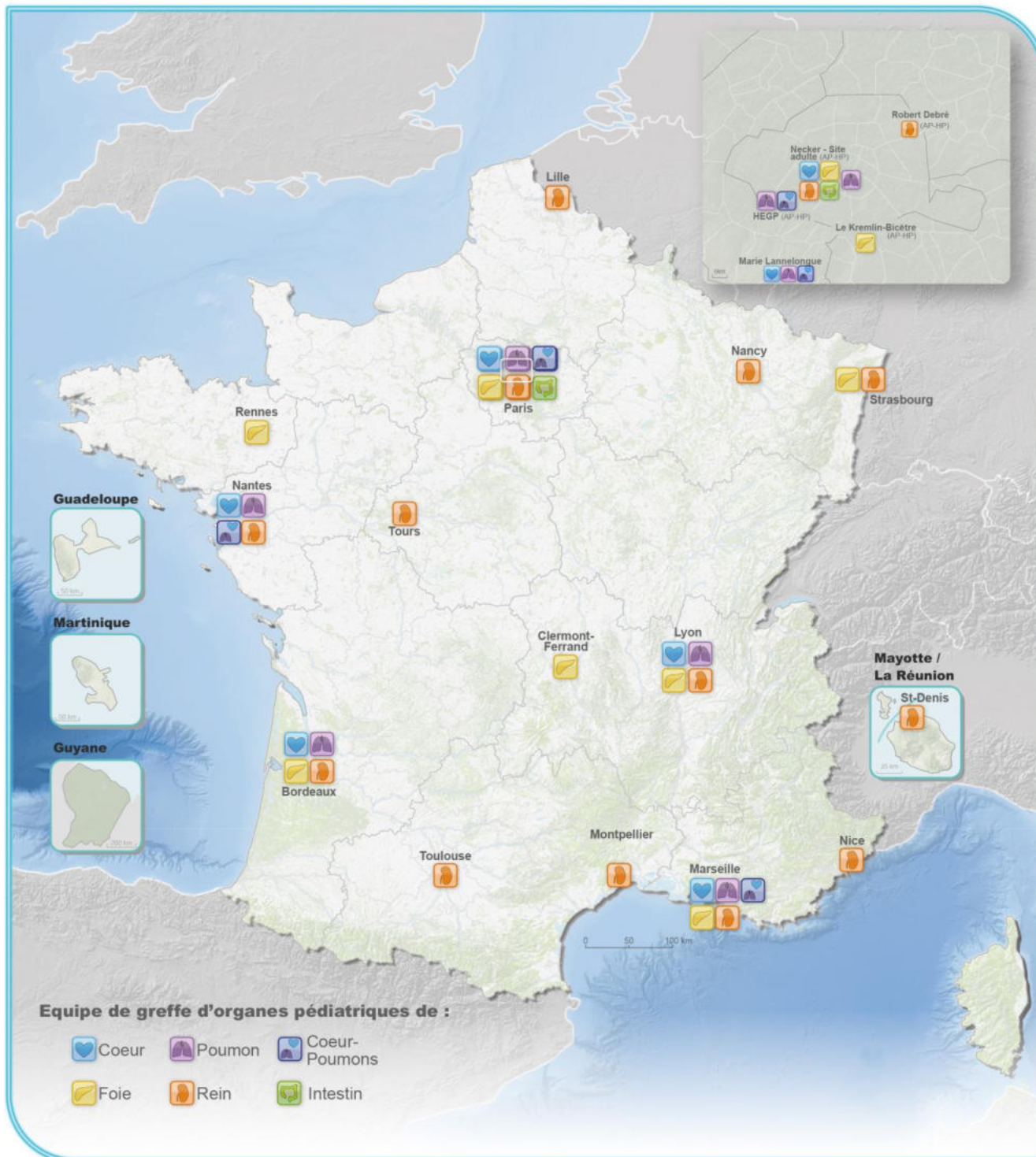


Figure G2. Répartition territoriale des équipes de greffe d'organes pédiatriques

### Equipes de greffe pédiatriques autorisées en 2020



## **Matériel et méthodes**

### ***Analyse descriptive des besoins sanitaires de la population, de l'offre de greffons et de la pénurie, organe par organe***

Le but de ces analyses est d'affiner, organe par organe, la description des besoins et de l'offre de greffons selon les caractéristiques des receveurs et des donneurs pour dégager des pistes d'actions à partir d'indicateurs simples définis ci-dessous.

#### *Description des besoins sanitaires à partir des inscriptions en liste d'attente*

Les nouvelles inscriptions en liste d'attente reflètent l'incidence des indications posées par les équipes médico-chirurgicales de greffe pour les malades qui leur sont confiés. Ces besoins exprimés témoignent donc du recrutement des équipes, qui n'est pas forcément représentatif de la réalité de la demande de soin. En l'absence de registre ou de système d'information exhaustif sur l'épidémiologie des défaillances fonctionnelles terminales d'organe (insuffisance rénale, insuffisance cardiaque, insuffisance hépatique, insuffisance respiratoire), l'évaluation des besoins s'appuie sur des données épidémiologiques françaises et internationales. En France, le programme du Réseau Epidémiologie Information en Néphrologie (REIN) permet de disposer d'une vision précise de la prise en charge de l'insuffisance rénale terminale au sein des régions entrées dans le dispositif. Depuis 2013, toutes les régions françaises participent au Réseau.

Les indications de greffe elles-mêmes ont fait l'objet de conférences de consensus. Il s'agit toutefois de cadres assez larges. Les caractéristiques des nouveaux inscrits sont décrites organe par organe.

Le nombre de malades figurant sur la liste d'attente un jour donné mesure la prévalence ponctuelle des inscriptions. Elle varie peu au cours de l'année et seuls les chiffres des malades restant en attente au 1<sup>er</sup> janvier de chaque année seront mentionnés dans ce document. Cette prévalence ponctuelle permet aussi de dresser un bilan du devenir des cohortes de malades inscrits chaque année. Du fait de possibilités d'accès à la greffe différentes (« sédimentation » en liste d'attente de certains malades), les caractéristiques de malades restant en liste d'attente, elles-aussi décrites organe par organe, diffèrent généralement de celles des nouveaux inscrits.

Le total des candidats à la greffe une année donnée résulte de l'addition du nombre de malades qui restaient inscrits en attente au 1<sup>er</sup> janvier de l'année et du nombre de nouveaux inscrits dans l'année.

L'activité de greffe d'organes fait partie des activités soumises à autorisation. La répartition territoriale des équipes de greffe d'organes est mise en évidence dans les cartes des figures G1 et G2.

L'analyse des malades en liste inactive est importante car ces malades, inscrits sur liste d'attente mais ayant une contre-indication temporaire à la greffe, ne sont pas éligibles à la greffe. Cette période peut correspondre à un bilan pré-greffe, des aggravations ou améliorations momentanées, des infections impliquant des traitements lourds, ou une décision personnelle du malade. Les malades qui n'ont pas de contre-indication à la greffe et qui sont donc éligibles à la greffe sont sur liste active.

Les sorties pour aggravation représentent les sorties de la liste d'attente pour aggravation de l'état de santé du malade, qu'elle soit en lien avec la maladie initiale ou due à une autre cause.



### *L'adéquation entre l'offre et le besoin*

La pénurie spécifique est mesurée par le nombre de candidats à la greffe rapporté à l'offre de greffons disponibles. Le greffon disponible correspond au greffon prélevé et greffé. Les reins, les foies partagés et les greffons mono-pulmonaires sont comptabilisés par unité greffée. La pénurie est calculée indépendamment de l'origine géographique des greffons et des malades. Il s'agit de prendre en compte les flux de greffons et de malades. Ainsi, le calcul est basé sur les greffons utilisés par les équipes de greffe et les malades inscrits dans les équipes de greffe. Quatre indicateurs de pénurie sont donnés, selon les candidats à la greffe considéré : nombre de candidats à la greffe au 1<sup>er</sup> janvier de l'année, nombre de candidats à la greffe au 1<sup>er</sup> janvier de l'année hors malade en CIT (candidats sur liste active), nombre de nouveaux inscrits dans l'année ou nombre total de candidats (nouveaux inscrits dans l'année + receveurs en attente au 1<sup>er</sup> janvier).

### **Analyse descriptive de la liste d'attente**

L'analyse de la liste d'attente porte sur les caractéristiques et le devenir des cohortes de malades inscrits chaque année. Les données proviennent des informations renseignées par les équipes de greffe dans Cristal, le système d'information de l'Agence de la biomédecine. Ce rapport a été réalisé à partir de l'extraction du 3 mars 2021.

Le taux d'incidence annuelle des décès sur liste d'attente correspond au nombre de décès, une année donnée, rapporté au nombre de malades exposés au décès, multiplié par la durée d'exposition au risque de décès pendant l'année (durée de séjour en liste d'attente à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année). On utilise donc les patients nouvellement inscrits dans la période étudiée ainsi que les patients restant inscrits de la période précédente. Le taux d'incidence annuelle est mesuré pour 1 000 patients-années.

L'estimation de l'accès à la greffe a été calculée par la méthode de l'incidence cumulée avec prise en compte des risques concurrents. Le calcul de la durée d'attente par la méthode de Kaplan-Meier surestime la probabilité de greffe s'il existe un évènement concurrent. Le décès sur la liste d'attente est un évènement concurrent (un malade décédé sur la liste d'attente ne pourra plus être greffé et réciproquement). La méthode de l'incidence cumulée avec la prise en compte d'un évènement d'intérêt et d'un évènement concurrent améliore l'estimation de la proportion de malades ayant subi l'évènement d'intérêt. Ainsi, on estime la proportion de malades ayant été greffés en présence de l'évènement concurrent que représente le décès sur la liste d'attente. On peut en parallèle, réaliser la même analyse en considérant la survenue de décès sur la liste d'attente en présence de l'évènement concurrent « être greffé ».

Le résultat donne des incidences cumulées de l'évènement considéré c'est-à-dire le taux de survenue de chaque évènement d'intérêt (greffe ou décès) en prenant en compte le risque concurrent (décès ou greffe) en fonction du délai sur liste d'attente active (exclusion du temps passé en liste inactive) depuis la date d'inscription sur liste active (exclusion des patients toujours en liste inactive depuis l'inscription). Concrètement à 3 mois, 1 an, 2 ans d'attente sur liste active cela donne la proportion de malades greffés en considérant le temps passé en liste active. On regarde aussi à un temps donné, l'égalité de ce taux en fonction de facteurs : le taux de greffe à 1 an est-il le même selon le groupe sanguin, l'équipe....

La durée d'attente avant greffe est calculée à partir de la date d'inscription active. La date d'inscription active correspond à la date d'inscription médicale si le patient n'est pas en contre-indication temporaire le jour de son

inscription médicale ou à la date de levée de la première contre-indication temporaire si le patient est en contre-indication temporaire le jour de son inscription médicale. En effet, les malades en contre-indication temporaire (en liste inactive) ne sont pas éligibles à la greffe pendant cette période.

Pour la greffe rénale, l'analyse de l'accès à la greffe a été faite en excluant les malades candidats et greffés à partir d'un greffon de donneur vivant ainsi que les malades ayant bénéficié d'une greffe combinée rein et organe vital. L'objectif de l'analyse est de pouvoir informer les malades sur la durée d'attente active avant greffe rénale à partir de donneur décédé.

Pour la greffe hépatique, l'analyse de l'accès à la greffe a été faite en excluant les malades candidats et greffés à partir d'un greffon de donneur vivant et les malades bénéficiant d'une priorité au titre de la super-urgence.

Pour la greffe pancréatique, l'analyse de l'accès à la greffe a été faite en excluant les malades greffés de pancréas isolé ou de pancréas combiné à un autre organe que le rein. L'objectif de l'analyse est de pouvoir informer les malades sur la durée d'attente active avant greffe pancréatique dans le cadre d'une greffe rein-pancréas.

Pour les greffes cardio-pulmonaires, les effectifs étant trop faibles pour une estimation raisonnable, l'incidence cumulée n'a pas été estimée par facteur de risque (le groupe sanguin, l'âge du receveur...).

Les différences d'attente ainsi que les différences entre les incidences cumulées des équipes de greffe doivent être interprétées avec précaution, car elles ne sont pas ajustées sur les facteurs de risque des malades ou les facteurs organisationnels pouvant avoir une influence sur l'attente.

#### ***Analyse selon le type de donneur***

Dans le chapitre sur la greffe rénale, nous avons introduit la notion de donneur décédé en état de mort encéphalique à critères élargis. Il s'agit de donneurs décédés en état de mort encéphalique de plus de 60 ans, ou de 50-59 ans avec au moins deux des facteurs de risque suivants : cause de décès vasculaire, antécédent d'hypertension artérielle, créatininémie supérieure à 130  $\mu\text{mol/l}$ .

#### ***Analyse descriptive des durées d'ischémie froide***

L'analyse des durées d'ischémie froide porte sur les malades greffés. Pour la greffe rénale, la moyenne de durée d'ischémie froide a été analysée en excluant les malades ayant bénéficié d'une greffe combinée rein et organe vital ainsi que les greffes à partir de donneur vivant et de donneur décédé après arrêt circulatoire. Pour la greffe pancréatique, la moyenne de durée d'ischémie froide a été analysée uniquement pour les greffes combinées rein-pancréas. Pour la greffe cardiaque, la durée d'ischémie recueillie dans Cristal a évolué depuis décembre 2009, étant désormais saisie sous plusieurs formes. Le calcul de l'ischémie (en heures) est la combinaison des différents items recueillis : de l'ischémie froide, de l'ischémie totale et du calcul de l'ischémie totale grâce aux heures de clampage et de déclampage. Dans l'analyse par équipe de greffe, s'il y a plus de 20% de données manquantes, la moyenne n'est pas calculée.

### ***Analyse de l'activité des laboratoires d'isolement d'îlots de Langerhans***

Avant 2021, l'exhaustivité des informations sur les îlots de Langerhans est incomplète dans Cristal du fait de l'activité soumise à protocole et non en routine. L'analyse de l'activité des laboratoires d'isolement d'îlots de Langerhans est faite à partir d'un questionnaire annuel de l'Agence de la biomédecine envoyé à chaque laboratoire.

### ***Analyse descriptive de la survie après greffe***

La survie après greffe a été estimée par la méthode non paramétrique de Kaplan-Meier. Le tracé des courbes de survie et les résultats des tableaux de données ne sont pas présentés dès que le nombre de sujets à risque est inférieur à 15% des effectifs de départ (5% pour le rein)<sup>1</sup>, ceci pour garantir une certaine stabilité des résultats sur le long terme. Néanmoins, la garantie des résultats est liée à l'exhaustivité des suivis saisis dans Cristal. La lecture des résultats doit se faire en parallèle des tableaux de suivi des malades.

Les courbes de survie produites dans ce rapport sont volontairement limitées et stratifiées sur un seul facteur à la fois. Les études multivariées sont présentées et débattues dans le cadre des groupes de travail avec les équipes de greffe. De plus, elles font l'objet de communications orales lors de congrès et de publications scientifiques.

Le suivi après greffe étant demandé tous les ans et un an de recul étant nécessaire pour l'analyse, les cohortes des malades greffés ont été incluses jusqu'en 2019, Décembre ou Juin selon les organes. Les courbes de survie post-greffe hépatique, cardiaque et cardio-pulmonaire ont été réalisées en excluant les patients greffés entre Juillet et Décembre 2019 en raison d'un trop grand nombre de données manquantes du suivi à un an. Pour certains facteurs, l'analyse commence avec leur apparition dans Cristal.

Dans le cas de la survie du greffon, la durée de survie après greffe a été calculée comme la différence entre la date de greffe et la date d'évènement (arrêt fonctionnel du greffon ou décès du malade) ou la date de dernier suivi pour les malades toujours vivants ou perdus de vue. L'évènement pris en considération est le premier évènement survenant entre l'arrêt fonctionnel du greffon ou le décès du malade, et la durée de survie est censurée pour les malades n'ayant pas subi d'évènement (perdu de vue) ainsi que pour ceux toujours vivants avec un greffon fonctionnel au moment de l'analyse. La date de point est le 31 décembre 2020.

Dans le cas de la survie de greffon avec censure des décès, la durée de survie après greffe a été calculée comme la différence entre la date de greffe et la date d'évènement (arrêt fonctionnel du greffon) ou la date de dernier suivi pour les malades toujours vivants ou perdus de vue ou la date de décès pour les malades décédés sans arrêt fonctionnel de leur greffon. L'évènement pris en considération est l'arrêt fonctionnel du greffon et la durée de survie est censurée pour les malades n'ayant pas subi l'évènement (perdu de vue et décédé) ainsi que pour ceux toujours vivants avec un greffon fonctionnel au moment de l'analyse. La date de point est le 31 décembre 2020.

Dans le cas de la survie du malade, la durée est calculée entre la date de la première greffe et la date de décès du malade ou la date de dernier suivi pour les malades toujours vivants ou perdus de vue. L'évènement pris en considération est le décès du malade, et la durée de survie est censurée pour les malades n'ayant pas subi d'évènement (perdu de vue) ainsi que pour ceux toujours vivants au moment de l'analyse. Un algorithme de

---

<sup>1</sup> Pocock SJ, Clayton TC, Altman DG. Survival plots of time-to-event outcomes in clinical trials: good practice and pitfalls. *Lancet*. 2002; **359**:1686-9.

recherche du dernier statut vital du malade sur l'ensemble de ses dossiers dans la base de données Cristal, quel que soit l'organe (exemple pour des greffes combinées) ou l'état sur liste d'attente ou après greffe (exemple pour une retransplantation), a été créé.

La médiane correspond à la durée après greffe pour laquelle la probabilité de ne pas avoir l'évènement est de 50%. Les comparaisons des survies entre les groupes ont été réalisées à l'aide du test du Log-Rank. Ce test ne peut être valide que dans le cadre de risque constant dans le temps (c'est-à-dire qu'il est invalide pour les facteurs dont les courbes se croisent).

### ***Analyse des porteurs de greffon fonctionnel***

Une information sur l'exhaustivité des suivis après greffe est précisée. En effet, dans chaque chapitre, un tableau donne la qualité du suivi des dossiers post greffe, au 31 décembre 2020, par équipe de suivi pour chaque organe. Les dossiers des malades retransplantés et ceux des malades déclarés perdus de vue par les équipes ont été exclus du calcul.

Le nombre de malades porteurs d'un greffon fonctionnel est un indicateur important à deux titres :

- en tant qu'indicateur de charge en soin pour les équipes de greffe dont il convient de valoriser non seulement les activités liées à la prise en charge incidente (inscriptions en attente de greffe), à l'activité chirurgicale de greffe (nombre de greffes annuelles) mais aussi l'activité de suivi post greffe. En effet, les cohortes de malades suivis augmentent chaque année et si l'on peut imaginer gérer à moyen constant une activité d'inscription et de greffe stable (or elle est en augmentation), il n'en va pas de même pour le suivi clinique et thérapeutique de la cohorte sans cesse grandissante des malades sous immunosuppresseurs ;
- dans le contexte particulier de l'insuffisance rénale terminale, cet indicateur est maintenant indispensable. En effet, les chiffres de prévalence par région ou par tranche d'âge de l'insuffisance rénale traitée par la dialyse ne peuvent être interprétés sans tenir compte de la « part » occupée par la greffe à travers le nombre de porteurs d'un greffon rénal fonctionnel. Par exemple, la répartition des techniques de dialyse dans les régions dépend de l'histoire et de l'accès à la greffe dans la zone géographique.

Le niveau d'exhaustivité des données de suivi des malades greffés permet d'obtenir le nombre exact de malades porteurs d'un greffon fonctionnel.

Ainsi, le nombre de porteurs d'un greffon fonctionnel sera estimé à travers un modèle faisant des hypothèses sur le devenir des malades greffés dont on est sans nouvelle. Cette estimation doit de ce fait être interprétée avec prudence en fonction de l'exhaustivité des suivis. Elle donne néanmoins un ordre de grandeur et permet également aux équipes de mesurer plus concrètement les enjeux sous-jacents. L'estimation a été effectuée en deux étapes basées sur l'ancienneté des données de suivi du malade :

- dans un premier temps, nous avons dénombré les porteurs d'un greffon fonctionnel dans Cristal (malades déclarés vivants sans arrêt de fonction du greffon ou décès) dont les dernières nouvelles datent de moins de 18 mois (suivi annuel obligatoire dans Cristal) ;

- pour les malades qui n'avaient pas fait l'objet d'une déclaration de décès ou d'arrêt de fonction du greffon et pour lesquels il n'y avait pas de mise à jour depuis plus de 18 mois, le nombre de porteurs d'un greffon fonctionnel a été estimé en leur appliquant les taux de survie du greffon estimés sur la population globale.

Le nombre total de porteurs d'un greffon fonctionnel correspond à la somme de ces deux valeurs. Le chiffre ainsi estimé est encadré par deux bornes :

- la borne inférieure correspond à l'hypothèse la plus pessimiste, selon laquelle les malades non suivis sont considérés comme en arrêt fonctionnel de greffon ou décédés. Cela signifie que seuls les greffés qui n'avaient pas fait l'objet d'une déclaration de décès ou d'arrêt de fonction du greffon au 31 décembre de l'année et dont les données de suivi dataient de moins de 18 mois étaient porteurs d'un greffon fonctionnel à cette date ;
- la borne supérieure correspond à l'hypothèse la plus optimiste, selon laquelle les malades non suivis sont considérés comme porteurs d'un greffon fonctionnel. En d'autres termes, tous les greffés qui n'avaient pas fait l'objet d'une déclaration de décès ou d'arrêt de fonction du greffon au 31 décembre de l'année, quelle que soit l'ancienneté des données de suivi, étaient vivants et porteurs d'un greffon fonctionnel à cette date.

Ces chiffres sont présentés dans un tableau spécifique pour chaque organe.

#### ***Analyse de la fonction rénale post-greffe***

Dans le chapitre de greffe rénale, l'analyse de la non fonction primaire, de la reprise retardée de la fonction rénale et du débit de filtration estimé à 1 an se font en excluant les greffes des équipes qui ont plus de 30% de données manquantes pour ces indicateurs.

La non fonction primaire du greffon a été définie comme l'arrêt de fonction du greffon ou le décès du malade sans sevrage de la dialyse dans les 90 jours après la greffe. Les greffes préemptives ont été exclues de l'analyse.

La reprise retardée de la fonction rénale a été définie depuis 2019 comme la nécessité d'au moins une dialyse dans la semaine qui suit la greffe. Cette définition a été changée en 2019 afin d'être conforme à la littérature internationale, ce qui a induit une augmentation des taux de reprise retardée de fonction. Les greffes préemptives et les greffes avec une non fonction primaire déclarée ont été exclues de l'analyse.

Pour le débit de filtration estimé à 1 an, nous utilisons le suivi le plus proche de 1 an après la greffe plus ou moins 90 jours après la greffe.

#### ***Analyse de la dysfonction primaire du greffon thoracique***

En complément de l'analyse de la survie post greffe, un tableau de comptage des dysfonctions primaires de greffon a été ajouté pour les organes thoraciques.

#### ***Prélèvement et greffes d'organes au niveau international***

Les comparaisons d'activités de prélèvement et de greffe au niveau international en 2020 se trouvent dans la Newsletter de l'ONT. Lien : <https://register.edqm.eu/freepub>

### ***Evaluation de la survie post-greffe par équipe***

L'objectif de cet indicateur est de comparer la fréquence des échecs de la greffe observée dans les équipes de greffe à la fréquence observée au niveau national, en tenant compte des caractéristiques des donneurs, des receveurs et des conditions de la greffe. Il s'agit de détecter les équipes pour lesquelles les résultats des greffes seraient significativement inférieurs ou supérieurs à la moyenne nationale. La méthode de détection utilisée est celle du funnel plot (Spiegelhalter, DJ. 2005 - Collett D., 2003 – Neuberger J., 2010). Ce travail concerne les échecs survenus précocement (1 an après la greffe) et plus tardivement (3 ans pour les greffes pulmonaires et hépatiques, 5 ans pour les greffes cardiaques, et rénales).

Ont été exclues de l'étude pour les greffes à partir de donneur décédé :

- les greffes réalisées à partir de donneurs décédés après arrêt cardiaque Maastrich I-II et III,
- les greffes réalisées à partir de donneurs prélevés à l'étranger,
- les greffes combinées en greffe rénale,
- les greffes effectuées par des équipes présentant 20% ou plus de perdus de vue.

Ont été incluses dans l'analyse de la fonction de risque mais exclues du résultat final (Funnel plot) :

- Les équipes ayant effectué 10 greffes ou moins pendant la période étudiée. Leurs résultats ne peuvent pas être testés par rapport à la moyenne nationale en raison d'un nombre d'événements attendus trop petit pour permettre un test statistique fiable.
- Les équipes présentant un pourcentage entre 10% et 20% de malades perdus de vue ou sans nouvelle. Leurs estimations des taux d'échec attendus s'avèrent trop peu fiables pour permettre une comparaison de cette équipe à la moyenne nationale.

Un malade sans déclaration d'échec de greffe est considéré comme perdu de vue quand son délai de suivi est strictement inférieur à 334.75 jours (1 an - 1 mois) pour l'évènement à un an, 1004.25 jours (3 ans - 3 mois) pour l'évènement à 3 ans et 1673.75 jours pour l'évènement à 5 ans (5 ans - 5 mois)

Les greffes réalisées par des équipes ouvertes ou fermées pendant la période considérée mais remplissant toutes les autres conditions ont été incluses à la fois dans l'analyse de la fonction de risque mais aussi dans le résultat final (Funnel plot).

Les items d'ajustement et les résultats sont présentés dans chaque chapitre.

### ***Activité régionale***

Les données sont présentées selon les divisions administratives en vigueur avant le 1<sup>er</sup> janvier 2016 soit 26 régions (Mayotte étant exclue des analyses) en incorporant le contour des nouvelles régions.

La discrétisation des données sur une carte est l'opération qui permet de découper en classes (en fonction du traitement voulu) une série de données quantitatives dans le but de simplifier l'information statistique, de regrouper les objets géographiques et de créer des classes distinctes et homogènes. La méthode de discrétisation choisie est la méthode des quartiles. En effet, elle privilégie la position géographique des individus dans la distribution mais implique la perte de toute l'information sur sa forme statistique. Elle est utilisable pour toutes les formes de distribution et permet une comparaison relative basée sur la position de chaque unité géographique dans la distribution statistique : l'individu se situe au rang j dans une thématique, au rang i dans une autre. En outre, elle est utile pour la comparaison des positions géographiques. Le but de cette synthèse étant d'avoir un aperçu relatif sur des thématiques différentes : quelles sont les premières régions en termes de taux d'opposition au prélèvement ? Y-a-t-il une correspondance avec les dernières en termes de prélèvement de rein ? En contrepartie, l'information statistique contenue dans chaque série de données est reléguée au second plan.

Les quartiles divisent une série statistique en 4 parties d'effectifs égaux (25% des valeurs sont inférieures ou égales à Q1, 25% comprises entre Q1 et Q2, 25% comprises entre Q2 et Q3, 25% supérieures à Q3).

Pour les cartes, la notion « sans inscrit » ou « sans greffé » est hachurée indiquant qu'aucun résident de la région n'a été inscrit ou greffé en liste d'attente de l'organe considéré.

L'accent a été mis sur le lieu de résidence du malade au moment de l'inscription pour les inscrits et au moment de la greffe pour les greffés afin de mieux mesurer les besoins réels d'une région. La déclinaison des indicateurs selon la région de domicile nous a conduits à éliminer dans ce cas les candidats domiciliés à l'étranger.

Pour les taux d'incidence cumulée d'accès à la greffe, c'est la région de résidence au moment de l'inscription qui a été prise en compte.

Les taux rapportés à l'ensemble de la population selon l'échelon géographique sont calculés à partir de l'estimation provenant du recensement national de l'INSEE.

Pour le calcul de l'indicateur « Accès à la liste d'attente des patients en IRCT selon la région de démarrage de la dialyse », les contre-indications temporaires initiales, concomitantes de l'inscription, sont prises en compte pour obtenir une date d'inscription effective normalisée. Cette pratique peut être variable d'une équipe de greffe et d'une région à l'autre. La date d'inscription effective normalisée correspond à la date d'inscription pour les malades qui ne sont pas mis en contre-indication temporaire (CIT) dès leur inscription, et à la date de levée de la première CIT dans le cas contraire. Le résultat donne des incidences cumulées de l'évènement considéré c'est-à-dire le taux de survenue de chaque évènement d'intérêt en prenant en compte le risque concurrent de décès.

#### ***Le recueil des données relatives au suivi avant greffe, au rapport de greffe et au suivi après greffe des malades dans Cristal***

Les équipes de greffe renseignent dans Cristal les informations relatives aux malades qu'elles prennent en charge au moment de l'inscription en liste d'attente, pendant la période de suivi avant greffe pour les organes vitaux (bilan tous les trois mois pour la greffe de foie, tous les six mois pour la greffe pulmonaire et tous les trois mois pour la greffe cardiaque pour les patients stables et tous les 3 jours pour les patients sous perfusion d'inotrope ou sous assistance circulatoire de courte durée), au moment de la greffe (bilan dit « rapport de greffe ») et dans le cadre du suivi après greffe jusqu'au décès ou à la perte du greffon.

Les informations Cristal sont utiles à la bonne gestion des listes d'attente. Pour les greffes de foie, de rein et de cœur elles permettent le calcul d'un score qui entre dans les règles de répartition des greffons. La mise à jour de ces informations permet également d'éviter de proposer des greffons à des malades décédés ou qui ne seraient plus candidats à la greffe.

Ces informations servent également à l'évaluation des activités d'inscription et de greffe par organe et par équipe. Au-delà de son caractère réglementaire, cette fonction d'évaluation doit être regardée comme une source de connaissances épidémiologiques sur les défaillances terminales d'organe. Les informations recueillies sont aussi susceptibles de guider des enquêtes ad hoc complémentaires. La qualité et l'exhaustivité des informations représentent donc un enjeu important pour les professionnels comme pour l'Agence de la biomédecine et les acteurs et observateurs de santé publique.

Les efforts d'amélioration restent nécessaires, à des degrés variables selon le type de greffe. L'exhaustivité et la qualité des informations, objectifs majeurs de l'Agence, nécessitent l'adhésion de l'ensemble des équipes de greffe. La valorisation des informations pour l'évaluation, pour la recherche épidémiologique et pour la santé publique associée à l'implication des équipes de greffe dans les différents travaux doivent permettre de renforcer le « cercle vertueux » de la qualité des données.



## Bilan des données manquantes

**Tableau G12. Cœur - Pourcentage de données manquantes du bilan médical à l'inscription pour les malades inscrits en 2020 et du bilan médical à la greffe pour les malades greffés en 2020**

Equipe de greffe	Inscription		Greffe	
	N	%	N	%
Bordeaux (A+P)	9	0,0%	7	0,0%
Caen (A)	2	0,0%	3	11,0%
Clermont-Ferrand (A)	7	0,0%	4	0,0%
Créteil Henri Mondor (AP-HP) (A)	3	0,0%	1	0,0%
Créteil Henri Mondor Pitié-Salpêtrière (AP-HP) (A)	3	1,0%	0	0,0%
Dijon (A)	10	0,0%	7	0,0%
Grenoble (A)	11	1,0%	6	0,0%
Le Plessis-Robinson Marie-Lannelongue (A+P)	14	14,0%	9	0,0%
Lille (A)	13	2,0%	10	8,0%
Lyon I (HCL) (A+P)	3	0,0%	2	0,0%
Lyon II (HCL) (A)	10	0,0%	8	0,0%
Marseille Timone adultes (APM) (A)	14	1,0%	5	6,0%
Marseille Timone enfants (APM) (P)	0	0,0%	1	0,0%
Montpellier (A)	13	3,0%	12	5,0%
Nancy (A)	6	0,0%	5	0,0%
Nantes (A+P)	8	0,0%	10	0,0%
Paris Bichat (AP-HP) (A)	22	0,0%	18	0,0%
Paris Georges Pompidou (AP-HP) (A)	14	0,0%	11	0,0%
Paris Necker Enfants Malades (AP-HP) (P)	6	2,0%	7	0,0%
Paris Pitié-Salpêtrière (AP-HP) (A)	50	0,0%	40	7,0%
Rennes (A)	11	0,0%	9	1,0%
Rouen (A)	7	0,0%	3	18,0%

Strasbourg (A)	12	0,0%	11	0,0%
Toulouse (A)	16	1,0%	8	0,0%
Tours (A)	5	0,0%	3	1,0%
<b>Total</b>	<b>269</b>	<b>2,0%</b>	<b>200</b>	<b>7,0%</b>

% de données manquantes = somme du nombre de données manquantes dans le bilan / (nombre d'items présents dans le bilan x nombre de bilans à saisir)

**Tableau G13. Cœur-Poumons - Pourcentage de données manquantes du bilan médical à l'inscription pour les malades inscrits en 2020 et du bilan médical à la greffe pour les malades greffés en 2020**

Equipe de greffe	Inscription		Greffe	
	N	%	N	%
Le Plessis-Robinson Marie-Lannelongue (A+P)	7	14,0%	5	1,0%
Lyon II (HCL) (A)	2	0,0%	1	1,0%
Marseille Timone adultes (APM) (A)	1	0,0%	0	0,0%
Strasbourg (A)	2	6,0%	2	1,0%
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>11,0%</b>	<b>8</b>	<b>1,0%</b>

% de données manquantes = somme du nombre de données manquantes dans le bilan / (nombre d'items présents dans le bilan x nombre de bilans à saisir)

**Tableau G14. Foie - Pourcentage de données manquantes du bilan médical à l'inscription pour les malades inscrits en 2020 et du bilan médical à la greffe pour les malades greffés en 2020**

Equipe de greffe	Inscription		Greffe	
	N	%	N	%
Besançon (A)	40	0,0%	30	1,0%
Bordeaux (A+P)	107	0,0%	69	38,0%
Clermont-Ferrand (A+P)	27	8,0%	18	0,0%
Clichy Beaujon (AP-HP) (A)	123	0,0%	84	0,0%
Créteil Henri Mondor (AP-HP) (A)	47	0,0%	23	0,0%
Grenoble (A)	76	14,0%	24	0,0%
Le Kremlin Bicêtre (AP-HP) (P)	39	0,0%	33	0,0%
Lille (A)	134	0,0%	86	2,0%
Lyon (HCL) (A)	154	0,0%	77	18,0%
Lyon (HCL) (P)	18	0,0%	15	7,0%
Marseille Conception (APM) (A)	76	2,0%	31	0,0%
Marseille Timone enfants (APM) (P)	13	0,0%	11	0,0%
Montpellier (A)	100	11,0%	57	7,0%
Nice (A)	37	3,0%	20	0,0%
Paris Necker-Enfants Malades (AP-HP) (P)	25	1,0%	17	16,0%
Paris Pitié-Salpêtrière (AP-HP) (A)	127	0,0%	84	0,0%
Rennes (A+P)	194	0,0%	118	0,0%
Strasbourg (A+P)	97	0,0%	75	0,0%
Toulouse (A)	60	0,0%	34	0,0%
Tours (A)	168	0,0%	96	51,0%
Villejuif Paul Brousse (AP-HP) (A)	179	0,0%	126	0,0%
<b>Total</b>	<b>1841</b>	<b>1,0%</b>	<b>1128</b>	<b>12,0%</b>

% de données manquantes = somme du nombre de données manquantes dans le bilan / (nombre d'items présents dans le bilan x nombre de bilans à saisir)

**Tableau G15. Pancréas - Pourcentage de données manquantes du bilan médical à l'inscription pour les malades inscrits en 2020 et du bilan médical à la greffe pour les malades greffés en 2020**

Equipe de greffe	Inscription		Greffe	
	N	%	N	%
Le Kremlin Bicêtre - Villejuif Paul Brousse (AP-HP) (A)	17	0,0%	12	0,0%
Lyon (HCL) (A)	19	11,0%	7	0,0%
Montpellier La Peyronie (A)	7	0,0%	2	0,0%
Nantes (A)	15	0,0%	8	0,0%
Paris Saint-Louis (AP-HP) (A)	3	0,0%	0	0,0%
Toulouse Rangueil (A)	9	0,0%	5	1,0%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>1,0%</b>	<b>34</b>	<b>0,0%</b>

% de données manquantes = somme du nombre de données manquantes dans le bilan / (nombre d'items présents dans le bilan x nombre de bilans à saisir)

**Tableau G16. Poumon - Pourcentage de données manquantes du bilan médical à l'inscription pour les malades inscrits en 2020 et du bilan médical à la greffe pour les malades greffés en 2020**

Equipe de greffe	Inscription		Greffe	
	N	%	N	%
Bordeaux (A+P)	24	0,0%	18	0,0%
Le Plessis-Robinson Marie-Lannelongue (A+P)	51	0,0%	45	0,0%
Lyon (A+P)	33	0,0%	28	0,0%
Marseille Hôpital Nord (APHM)(A)	39	0,0%	36	0,0%
Marseille Timone enfants (APM) (P)	0	0,0%	1	0,0%
Nantes (A+P)	22	2,0%	22	0,0%
Necker enfants Malades (APHP) (P)	3	3,0%	3	74,0%
Paris Bichat (AP-HP) (A)	53	0,0%	44	0,0%
Strasbourg (A)	40	0,0%	31	0,0%
Suresnes Foch (A)	44	15,0%	44	0,0%
Toulouse (A)	12	0,0%	11	23,0%
<b>Total</b>	<b>321</b>	<b>4,0%</b>	<b>283</b>	<b>5,0%</b>

% de données manquantes = somme du nombre de données manquantes dans le bilan / (nombre d'items présents dans le bilan x nombre de bilans à saisir)

**Tableau G17. Rein - Pourcentage de données manquantes du bilan médical à l'inscription pour les malades inscrits en 2020 et du bilan médical à la greffe pour les malades greffés en 2020**

Equipe de greffe	Inscription		Greffe	
	N	%	N	%
Amiens (A)	74	14,0%	48	69,0%
Angers (A)	71	0,0%	41	0,0%
Besançon (A)	47	0,0%	44	1,0%
Bordeaux (A)	306	0,0%	149	5,0%
Bordeaux (P)	12	0,0%	7	0,0%
Brest (A)	85	0,0%	47	0,0%
Caen (A)	91	0,0%	70	50,0%
Clermont-Ferrand (A)	60	14,0%	51	0,0%
Créteil Henri Mondor (AP-HP) (A)	208	0,0%	89	1,0%
Dijon (A)	61	4,0%	37	32,0%
Grenoble (A)	159	0,0%	94	8,0%
La Réunion (A)	73	0,0%	37	0,0%
La Réunion (P)	5	7,0%	0	0,0%
Le Kremlin Bicêtre (AP-HP) (A)	113	0,0%	70	1,0%
Lille C. Huriez (A)	249	0,0%	85	2,0%
Lille Jeanne de Flandre (P)	5	30,0%	5	27,0%
Limoges (A)	65	0,0%	40	0,0%
Lyon (HCL) (A)	290	2,0%	115	0,0%
Lyon HFME (P)	24	17,0%	9	4,0%
Marseille Conception (APM) (A)	178	0,0%	76	2,0%
Marseille La Timone enfant (P)	8	0,0%	4	1,0%
Montpellier A. de Villeneuve (P)	6	0,0%	3	2,0%
Montpellier La Peyronie (A)	238	0,0%	91	0,0%

Nancy (A)	100	1,0%	61	0,0%
Nancy (P)	4	0,0%	1	2,0%
Nantes (A+P)	190	0,0%	129	0,0%
Nantes (P)	8	0,0%	9	0,0%
Nice (A+P)	98	0,0%	69	0,0%
Paris Necker (AP-HP) (A)	242	1,0%	145	19,0%
Paris Necker-Enfants Malades (AP-HP) (P)	17	10,0%	14	21,0%
Paris Robert Debré (AP-HP) (P)	28	46,0%	20	13,0%
Paris Saint-Louis (AP-HP) (A)	206	10,0%	100	29,0%
Point-à-Pitre Abymes (A)	39	1,0%	24	78,0%
Poitiers (A)	82	0,0%	69	0,0%
Reims (A)	76	0,0%	43	47,0%
Rennes (A)	85	0,0%	69	1,0%
Rouen (A)	172	0,0%	82	4,0%
Saint-Etienne (A)	80	0,0%	68	0,0%
Sorbonne Université (AP-HP) (A)	286	0,0%	130	0,0%
Strasbourg Hôpital Civil (A+P)	138	1,0%	79	1,0%
Suresnes Foch (A)	116	44,0%	35	9,0%
Toulouse Purpan (P)	4	0,0%	4	0,0%
Toulouse Rangueil (A)	267	0,0%	112	1,0%
Tours Bretonneau (A)	197	0,0%	115	0,0%
Tours Clocheville (P)	3	0,0%	5	0,0%
<b>Total</b>	<b>4866</b>	<b>1,0%</b>	<b>2595</b>	<b>21,0%</b>

% de données manquantes = somme du nombre de données manquantes dans le bilan / (nombre d'items présents dans le bilan x nombre de bilans à saisir)